



Post Play Express

Vol.5, No. 2, Octobre 2013

NANCY ÉTHIER REÇOIT LE PRIX TED EARLEY

En marge de l'Assemblée générale annuelle de l'ACAB tenue à Montréal en septembre, Nancy Éthier s'est vue remettre la récompense la plus prestigieuse de l'ACAB, le prix Ted Earley. Voici quelques faits saillants de son illustre carrière et de sa contribution à l'arbitrage au Canada et à l'étranger.

Nancy est née à Montréal le 4 mai 1967. Elle joué au basketball de 1980 à 1987. Elle a arbitré de 1992 à 2009 et a détenu une licence internationale de FIBA de 1999 à 2009.

Avant de passer à l'arbitrage, Nancy a joué et dirigé à divers niveaux auprès des jeunes. Vers le milieu des années 1990, elle a mis de côté son rôle d'entraîneure pour se consacrer sérieusement à l'arbitrage. Peu après cette décision, elle a obtenu sa licence FIBA en 1999.

Nancy a conservé sa licence internationale pendant seulement 10 ans, une carrière relativement brève comparativement à celles de plusieurs arbitres internationaux. Mais, au cours de cette période, elle a été sans doute l'un des meilleurs arbitres féminins au monde. Elle a participé à pas moins de 14 compétitions internationales et a voyagé au Brésil, en Australie, en Espagne, en Chine, en Croatie et à plusieurs autres endroits exotiques. Parmi les tournois internationaux où elle a arbitré, mentionnons plusieurs tournois de qualification pour les Jeux olympiques et les Championnats du monde, deux Championnats du monde en Chine et au Brésil et les Jeux olympiques d'Athènes en 2004 où elle a arbitré la rencontre de médaille de bronze chez les femmes. Au niveau international, elle a été choisie pour arbitrer la rencontre de médaille d'or à pas moins de huit reprises.

Au niveau national, Nancy a arbitré les rencontres de médaille d'or au Championnat féminin de l'ACSC et à six reprises au Championnat féminin du SIC, dont cinq fois consécutivement de 2001 à 2005. En 2008, elle a été la

première femme choisie pour arbitrer au Championnat masculin du SIC où elle a arbitré le finale de consolation. En 2009, Nancy a décidé de mettre fin à sa carrière active d'arbitre. Elle s'est retirée à l'apogée de sa carrière.

Même si elle n'arbitre plus, Nancy reste très impliquée dans l'arbitrage. Depuis sa retraite, elle a agi comme Assignatrice/Évaluatrice au Championnat féminin de l'ACSC et du SIC, à un tournoi régional féminin de qualification du SIC et aux Jeux du Canada. Elle a été formatrice FIBA lors de nombreux stages et a été conférencière invitée et superviseure à plusieurs camps d'arbitrage au Canada et aux États-Unis.

Au niveau local, Nancy a siégé sur l'exécutif régional et provincial à divers titres. Actuellement, Nancy est membre du Comité de supervision des officiels universitaires du Québec.

Une grande ambassadrice pour le Canada et pour le basketball. Elle se voue au progrès des individus et à celui de l'arbitrage en général dans tout le pays.

Sincères félicitations à Nancy pour sa contribution remarquable. Elle mérite amplement l'honneur le plus prestigieux de l'ACAB.



Nancy reçoit son prix des mains du président sortant, Jim Walsh

L'ÉTAT DE L'ARBITRAGE

par Roger Caulfield, Vice-Président de l'ACAB

Le style actuel de l'arbitrage doit faire l'objet d'une réflexion. Le sport se pratique aujourd'hui par des athlètes plus rapides, plus forts et plus physiques dans leurs mouvements sur le terrain. Les joueurs défensifs font tout en leur pouvoir afin d'empêcher les attaquants de marquer. Accrocher, agripper, retenir constituent des contacts trop fréquents à tous les niveaux de basketball. Cette façon de jouer provoque nombre de blessures graves. Le basketball joué de cette manière doit cesser! Les joueurs des deux équipes doivent pouvoir se déplacer librement sans voir une main, un coude ou un genou gêner leur mouvement. Les écrans doivent s'utiliser dans le cadre des règles et le contact illégal doit être sifflé immédiatement. Si les règles sont appliquées correctement, le nombre de blessures diminuera et les équipes ne bénéficieront plus d'un avantage induparce que les meilleurs joueurs adversaires sont blessés.

L'entraîneur d'une équipe championne de la NCAA, Rick Pitino, remarque que « l'arbitrage au basketball n'a pas suivi le rythme du sport et je voudrais que le jeu rude soit éliminé ». À cette fin, les arbitres de basketball doivent établir le cadre tôt dans la rencontre en sifflant et s'engageant à sanctionner les fautes de rudesse pour toute la partie.

Voici quelques situations de contact qui exigent une attention particulière si l'état de l'arbitrage ets pour progresser :

1. Les fautes antisportives et commises avec les coudes
2. Les fautes contre les joueurs qui sautent pour tirer
3. Les écrans illégaux
4. Les fautes lors de pénétration en dribble
5. Les passes suivies de collision
6. Le contact loin du ballon
7. Les fautes qui méritent une expulsion
8. Les tirs bloqués (jeu légal, éliminer les appels incorrects)
9. Les joueurs qui sautent vers l'avant pour tirer et provoquent le contact
10. Les blocs/charges (Soyez prêt à siffler et soyez conscient des joueurs qui se jettent au sol)

GESTION DE MATCH

Soumis par Seward Neilsen, Interprète du Nouveau-Brunswick

Les questions qui suivent sont offertes comme matière à réflexion lorsque vous songez à la façon dont vous avez géré une rencontre :

- Le jeu était-il sous contrôle? Les problèmes ont-ils été résolus sans délai indu? En termes très simples : La rencontre a-t-elle été bien menée?
- Le match a-t-il commencé à temps? Sinon, pourquoi? Qui a été responsable du délai et y a-t-il une leçon à retenir pour éviter que cela ne se reproduise?
- Les officiels ont-ils bien travaillé les uns avec les autres? Y avait-il un sentiment ou une perception que les officiels travaillaient bien en équipe? Les officiels ont-ils communiqué entre eux et se sont-ils supportés les uns les autres?
- Existait-il une relation positive de travail entre les arbitres et les officiels à la table de marque?
- La qualité des appels et des non-appels : les appels et les non-appels ont-ils été bien acceptés des joueurs et des entraîneurs, sans réactions excessives? Les appels ont-ils été crédibles? Le match a-t-il été arbitré ou s'est-il produit des interruptions inutiles et de l'interférence due à la sélection des appels de l'équipe des arbitres?
- Au besoin, les arbitres ont-ils agi efficacement? A-t-on fait preuve de courage et de constance, surtout dans les derniers instants de la rencontre? Les arbitres ont-ils fait les appels cruciaux ou sont-ils disparus au cours des cinq dernières minutes?
- Les réactions des entraîneurs et des spectateurs ont-elles semblé influencer la prise de décision des officiels?
- A-t-on pu sentir que les arbitres vivaient une expérience agréable? Ont-ils eu du plaisir?
- Les arbitres ont-ils démontré qu'ils connaissaient les règles et les appliquaient de façon correcte et constante? Leurs appels ont-ils confirmé leur compréhension du principe de l'avantage /désavantage?
- L'équipe a-t-elle respecté l'usage prescrit des mécaniques?
- Les officiels ont-ils présenté une image professionnelle à la fois sur et hors du terrain en termes de leur tenue vestimentaire et de leur comportement envers tous les participants et les spectateurs?

L'EXÉCUTIF 2013-2015 DE L'ACAB



De gauche à droite:

Roger Caulfield, vice-président, Ted Montgomery, président, Jim Walsh, président sortant, Paul Deshaies, interprète national, Jim Cervo, responsable de la formation, Markku Peuhkurinen, secrétaire-trésorier